

Lp	Data otrzymywania pytań		Pytanie Wykonawcy	Odp. Zamawiającego
1	23.07.2026	1	Projekt warstw konstrukcyjnych nawierzchni mineralno-epoksydowej zakłada wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej C90/3 stabilizowanej mechanicznie o frakcji 0/31,5mm Wykonanie podbudowy z kruszyw zawierających frakcje zerowe: •Biacząco ogranicza wodoprzepuszczalność warstw konstrukcyjnych, •Może prowadzić do gromadzenia się wody i degradacji nawierzchni w wyniku jej zamarzania, •Jest niezgodne z wymogami SST oraz założeniami technologicznymi dotyczącymi nawierzchni wodoprzepuszczalnych. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy zasadniczej z kruszywa o frakcji 4/31,5 mm?	Zamawiający dopuszcza się wykonanie podbudowy zasadniczej z kruszywa o frakcji 4/31,5 mm. Należy wykonać zgodnie z zaleceniami wybranego producenta nawierzchni mineralno-żwicznej.
2	23.07.2026	1	Zgodnie z PZT łączna powierzchnia projektowanej nawierzchni mineralno – żwicznej wynosi 911,00 m2. Z kolei zgodnie z przedmiarem robót, powierzchnia ta wynosi 1 049,78 m2. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności oraz wskazanie, która ilość jest prawidłowa.	Należy przyjąć powierzchnię zgodnie z przedmiarem.
		2	Zgodnie z PZT łączna powierzchnia projektowanej nawierzchni mineralnej wynosi 551,0 m2. Z kolei zgodnie z przedmiarem robót, powierzchnia ta wynosi 611,98 m2. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności oraz wskazanie, która ilość jest prawidłowa.	Należy przyjąć powierzchnię zgodnie z przedmiarem.
		3	W przedmiarze robót (Zagospodarowanie terenu), pozycja 3 d.1.1 dotyczy robót ziemnych z transportem urobku – wykop pod warstwy nawierzchni. Z kolei, w dalszej części przedmiaru w działach dotyczących poszczególnych rodzajów nawierzchni, również wskazano pozycje dotyczące robót ziemnych. Ze względu na kosztorysowy charakter rozliczania robót, prosimy o wskazanie, czy roboty ziemne dotyczące wykopu pod warstwy nawierzchni zostały zdublowane. Jeśli tak, prosimy o modyfikację przedmiaru robót w tym zakresie.	Należy przyjąć powierzchnię zgodnie z przedmiarem.
		4	Zgodnie z przedmiarem robót, należy zakupić, dostarczyć i zamontować 2 szt. foteli. Na PZT oraz w dokumentacji nie wskazano tego elementu. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy Wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić dostawę i montaż foteli. Jeśli tak, prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej oraz wskazanie ich lokalizacji na PZT.	Należy ująć leżaki pojedyncze miejskie oznaczone P I S, łącznie 4 szt. oraz podwójne leżaki miejskie oznaczone R w ilości 2 szt.
		5	Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym nawierzchni (rys. D-4), dla nawierzchni mineralnej należy wykonać warstwę ulepszonego podłoża o grubości 25-30 cm. Z kolei w przedmiarze robót przyjęto warstwę górną o grubości 25 cm i warstwę dolną o grubości 15 cm, co daje łącznie 40 cm. Ze względu na rozbieżność, prosimy o wskazanie, jaką grubość ulepszonego podłoża należy przyjąć.	Warstwy należy wykonać zgodnie z przekrojami drogowymi na rys D-4, warstwa ulepszonego podłoża w dwóch warstwach: dolna gr. 15cm i górna gr. 25cm. Szczególny przypadek występuje tam gdzie jest fundament pod ławki – pozostaje warstwa dolna gr.15cm a warstwa górna w zależności od głębokości fundamentu. W przedmiarze ujęto prawidłowe grubości warstw
		6	Zgodnie z przedmiarem robót w zakresie nawierzchni żwirowej wskazano pozycję dotyczącą profilowania i zagęszczania podłoża (przyjęto wykonanie robót ziemnych ręcznych i zmechanizowanych w stosunku 5/95). Prosimy o wskazanie, czy dla nawierzchni żwirowej należy wykonać powyższe roboty tylko ręcznie (brak pozycji odnoszącej się do zmechanizowanego sposobu).	Należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.
		7	W przedmiarze robót branży elektroenergetycznej brakuje opisu pozycji nr 19 d.2.2. dotyczącej budowy kanału technologicznego dla monitoringu. Prosimy o uzupełnienie.	Roboty związane z budową kanału technologicznego pod przyszły monitoring należy wycenić w KO "Zielony plac miejski na Łacinie_ branża telekomunikacyjna(monitring)". Są to roboty opisane w dokumentacji Budowa Zielonego Placu Miejskiego na Łacinie - projekt kanału technologicznego i monitoringu – branża telekomunikacyjna"
		8	Prosimy o potwierdzenie, że niniejsza inwestycja nie obejmuje wycinki drzew.	Informujemy, że inwestycja nie obejmuje wycinki drzew
		9	Prosimy o wskazanie, czy fundament pod taras drewniany POZ.F.1 można wykonać jako gotowe prefabrykaty czy muszą być wylwane na miejscu.	Zamawiający dopuszcza wykonanie tych fundamentów z gotowych prefabrykatów. Przed zakupem i montażem jednak należy uzyskać akceptację Projektanta i Inżyniera
		10	Ze względu na występujące rozbieżności między dokumentacją dot. monitoringu a przedmiarem robót, prosimy o potwierdzenie, że w wycenie Wykonawca ma uwzględnić tylko i wyłącznie roboty przedstawione w przedmiarze robót (poz. 1 – 9).	Roboty związane z budową kanału technologicznego pod przyszły monitoring należy wycenić w KO "Zielony plac miejski na Łacinie_ branża telekomunikacyjna(monitring)". Są to roboty opisane w dokumentacji Budowa Zielonego Placu Miejskiego na Łacinie - projekt kanału technologicznego i monitoringu – branża telekomunikacyjna"
3	24.07.2026	1	Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swojej ofercie może skalkulować stawkę podatku VAT 8% oraz 23%	Zamawiający odsyła do treści IPU. Powyższe wynika literalnie z treści § 4 ust. 1.
		2	Proszę o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistniał nww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.	Za głosem doktryny przedmiotu Zamawiający wskazuje, iż „ratio legis art. 135 ust. 1 p.p.p. polega na uzyskaniu przez wykonawców pewności co do wymagań zawartych w specyfikacji warunków zamówienia, w szczególności dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, i w konsekwencji umożliwieniu podjęcia decyzji, czy są w stanie ubiegać się o udzielenie zamówienia i złożyć oferty niepodlegające odrzuceniu. Nadużywanie uprawnień do zadawania pytań SWZ przez wykonawców, którzy nie tyle chcą wyjaśnić budzące wątpliwości postanowienia SWZ, ile dążą do ich „dopasowania” do swoich możliwości ofertowych, może prowadzić do przewlekłości postępowania, ze szkodą dla zamawiającego i możliwości terminowego zrealizowania zamówienia.” (patrz: P. Wiśniewski [w:] J. E. Nowicki, P. Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. V, Warszawa 2023, art. 135. Zamawiający nie będzie odpowiadać na pytania, czy roszczenie danego rodzaju będzie uznane w przyszłości, gdyż pytania tego rodzaju nie mieszają się w dyspozycji przepisu art. 135 ust. 1 PZP, z uwagi, iż stanowią jedynie dywagacje odnoszące się do hipotetycznych i niepewnych wydarzeń w przyszłości. Każdy przypadek wystąpienia okoliczności, które będą miały wpływ na stosunek prawny łączący zamawiającego z wykonawcą będzie szczegółowo analizowany pod warunkiem ich realnego zaistnienia i wpływu na realizację umowy.
		3	Proszę o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.	Za głosem doktryny przedmiotu Zamawiający wskazuje, iż „ratio legis art. 135 ust. 1 p.p.p. polega na uzyskaniu przez wykonawców pewności co do wymagań zawartych w specyfikacji warunków zamówienia, w szczególności dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, i w konsekwencji umożliwieniu podjęcia decyzji, czy są w stanie ubiegać się o udzielenie zamówienia i złożyć oferty niepodlegające odrzuceniu. Nadużywanie uprawnień do zadawania pytań SWZ przez wykonawców, którzy nie tyle chcą wyjaśnić budzące wątpliwości postanowienia SWZ, ile dążą do ich „dopasowania” do swoich możliwości ofertowych, może prowadzić do przewlekłości postępowania, ze szkodą dla zamawiającego i możliwości terminowego zrealizowania zamówienia.” (patrz: P. Wiśniewski [w:] J. E. Nowicki, P. Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. V, Warszawa 2023, art. 135. Zamawiający nie będzie odpowiadać na pytania, czy roszczenie danego rodzaju będzie uznane w przyszłości, gdyż pytania tego rodzaju nie mieszają się w dyspozycji przepisu art. 135 ust. 1 PZP, z uwagi, iż stanowią jedynie dywagacje odnoszące się do hipotetycznych i niepewnych wydarzeń w przyszłości. Każdy przypadek wystąpienia okoliczności, które będą miały wpływ na stosunek prawny łączący zamawiającego z wykonawcą będzie szczegółowo analizowany pod warunkiem ich realnego zaistnienia i wpływu na realizację umowy.
		4	Czy Zamawiający dysponuje całością majątkowych praw autorskich do projektu bądź innych elementów opisu przedmiotu zamówienia na podstawie którego ma zostać zrealizowana inwestycja, w szczególności praw zależnych obejmujących prawo do jego wykorzystania, adaptacji, zmian?	Zamawiający dysponuje całością majątkowych praw autorskich do projektu bądź innych elementów opisu przedmiotu zamówienia na podstawie którego ma zostać zrealizowana inwestycja
		5	Proszę o potwierdzenie, że formalności zw. ze zgłoszeniem zakończenia robót budowlanych wykonanych na podstawie pozwolenia na budowę leżą po stronie Zamawiającego?	Zamawiający zwraca się z uprzejmą prośbą o sformułowanie pytań oraz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ w sposób profesjonalny, z wykorzystaniem pojęć i instytucji posiadających swoje jednoznaczne odniesienie oraz definicje w obowiązujących przepisach prawa. Używanie języka potocznego oraz pojęć nieostreż, które w zależności od kontekstu mogą podlegać różnorodnym interpretacjom, uniemożliwia Zamawiającemu precyzyjne ustalenie rzeczywistego zakresu i intencji pytania. Aby Zamawiający mógł udzielić jednoznacznej, wiążącej i rzetelnej odpowiedzi – zapewniającej zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców – niezbędne jest odwoływanie się w treści pytań do ściśle określonych pojęć prawnych. Stwierdzenie „formalności zw. ze zgłoszeniem zakończenia robót budowlanych” jest pojęciem zaczerpniętym z języka potocznego, zatem Zamawiający nie będzie na tego typu pytania odpowiadał twierdząc bądź przecząc, bowiem Zamawiający nie wie jaki zakres znaczeniowy wykonawca przypisuje stwierdzeniu „formalności zw. ze zgłoszeniem zakończenia robót budowlanych”. Niezależnie od powyższego, Zamawiający wyraża iż zgodnie z treścią IPU, obowiązkiem wykonawcy jest m.in. uzyskanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej dla przedmiotu Umowy lub zaświadczenia wydanego przez właściwy organ nadzoru budowanego o zgłoszeniu zakończenia budowy i nie wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji odnośnie przystąpienia do użytkowania zadania inwestycyjnego - jeżeli jest wymagane przepisami prawa.
		6	Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane do wykonania zadania decyzje zgody i pozwolenia są aktualne i będą aktualne przez cały okres trwania Umowy	Zamawiający informuje, że udostępniona dokumentacja stanowi podstawę do realizacji przedsięwzięcia. Decyzje, uzgodnienia, opinie, zgody i pozwolenia wymagane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia na budowę, były aktualne i skuteczne na dzień ich pozyskania. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę nie wszystkie uzgodnienia, opinie lub zgody stanowiące podstawę jej wydania muszą zachowywać odrębny okres ważności przez cały czas realizacji Umowy. Decyzje, zgody i pozwolenia, które zgodnie z obowiązującymi przepisami muszą pozostawać ważne w okresie realizacji przedsięwzięcia, będą utrzymywane w mocy. Jeżeli zajdzie konieczność ich przedłużenia, odnowienia lub aktualizacji, czynności te zostaną podjęte przez Zamawiającego, o ile zgodnie z dokumentacją postępowania lub przepisami obowiązek ten nie spoczywa na Wykonawcy. Uzyskanie decyzji, uzgodnień lub zgód wynikających z przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonania robót lub organizacji budowy należy do obowiązków Wykonawcy.
		7	Proszę o informację czy materiały z rozbiórki w całości mają zostać przeznaczone do utylizacji.	Zamawiający odsyła w tym zakresie do treści IPU, w szczególności § 5.
		8	Prosimy o wskazanie, czy wykonawca ma wykonać badania gleby przed wymianą/przygotowaniem podłoża oraz czy wyniki badań mogą zmienić zakres wymiany gruntu, nawożenia lub korekty pH.	Wykonawca zobowiązany jest do realizacji robót zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji projektowej oraz Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, w szczególności w zakresie wykonania robót ziemnych, przygotowania podłoża oraz zapewnienia warunków siedliskowych właściwych dla projektowanej zieleni. Dokumentacja przetargowa nie nakłada na Wykonawcę obowiązku przeprowadzenia przed rozpoczęciem robót dodatkowych badań chemicznych lub fizykochemicznych gleby. Tym samym wyniki takich badań nie stanowią podstawy do zmiany zakresu wymiany gruntu, nawożenia ani korekty pH, o ile konieczność wykonania takich czynności nie wynika bezpośrednio z dokumentacji projektowej. Rodliny należy sadzić zgodnie z wymaganiami siedliskowymi i technologicznymi właściwymi dla danego gatunku, z uwzględnieniem ich wielkości, rodzaju systemu korzeniowego oraz warunków występujących w miejscu sadzenia. Doły lub misy sadzeniowe powinny mieć wymiary odpowiednio większe od bryły korzeniowej rośliny, umożliwiając jej prawidłowe umieszczenie, swobodny rozwój systemu korzeniowego oraz właściwe zagęszczenie podłoża. W przypadku gdy istniejące podłoże nie zapewnia warunków odpowiednich dla danego gatunku, należy uzupełnić je lub częściowo zastąpić materiałem glebowym albo substratem o właściwościach dostosowanych do wymagań sadzonej rośliny, zgodnie z dokumentacją projektową, zasadami wiedzy technicznej i sztuką ogrodnictwa.
		9	Prosimy o wskazanie obowiązującego dojazdu technologicznego do parku oraz dopuszczalnego tonażu pojazdów.	Zgodnie z kosztorysem ofertowym „Zielony plac miejski na Łacinie_Zagospodarowanie terenu” Wykonawca zobowiązany jest do wyceny wykonania, zatwierdzenia i wprowadzenia Czasowej Organizacji Ruchu. W ramach tego opracowania Wykonawca powinien samodzielnie określić przebieg dojazdu technologicznego do terenu inwestycji, z uwzględnieniem dopuszczalnego tonażu pojazdów oraz obowiązujących warunków i ograniczeń drogowych
		10	Czy koszty zajęcia pasa drogowego, czasowej organizacji ruchu, zabezpieczenia dojazdu, płyt drogowych, napraw nawierzchni i ewentualnych szkód w drogach dojazdowych należy ująć w cenie o ferty?	Zamawiający odsyła w tym zakresie do treści IPU, umowa wyraźnie w tym zakresie wskazuje, iż koszty te ponosi wykonawca.
		11	Prosimy o wskazanie miejsca składowania materiałów z rozbiórki przeznaczonych do przekazania Zamawiającemu oraz sposobu potwierdzania ich ilości i stanu.	Wykonawca może przewidzieć miejsce składowania materiałów z rozbiórki przeznaczonych do przekazania Zamawiającemu w obrębie terenu inwestycji lub w innym miejscu zapewnionym przez Wykonawcę, za które będzie ponosił pełną odpowiedzialność. Wszelkie koszty związane z transportem, zabezpieczeniem i składowaniem materiałów do czasu ich przekazania Zamawiającemu obciążają Wykonawcę. Ilość materiałów należy potwierdzać w sposób odpowiedni do ich rodzaju, w szczególności wagowo, objętościowo, ilościowo – w sztukach – lub przy zastosowaniu innej dostępnej i miarodajnej metody. Stan materiałów powinien zostać udokumentowany w protokole, w razie potrzeby również za pomocą dokumentacji fotograficznej, i potwierdzony przez przedstawicieli Wykonawcy oraz Zamawiającego.
		12	Prosimy o doprecyzowanie, czy pielęgnacja nasadzeń w okresie gwarancyjnym obejmuje podlewanie, wymianę roślin obumarłych, nawożenie i kontrolę roślin wodnych?	Tak, pielęgnacja nasadzeń w okresie gwarancyjnym obejmuje podlewanie, wymianę roślin obumarłych, nawożenie i kontrolę roślin wodnych. Jednocześnie wskazujemy, że okres gwarancyjny powinien uwzględniać nawożenie wszystkich roślin sadzonych w ramach inwestycji. Wykonawca winien uwzględnić te czynności podczas składania oferty na zakres Pielęgnacji w okresie gwarancyjnym.
		13	Prosimy o skorygowanie i ponowne udostępnienie pliku "Zbiornice zestawienie kosztów", ponieważ w obecnej wersji zawiera błąd formuły (komórka C5) oraz nie sumuje poprawnie wartości z poszczególnych przedmiarów branżowych (komórki B–5B8 nie są powiązane z arkuszami branżowymi).REF!	Zamieszczono poprawiony plik „Zbiornice zestawienie kosztów”. Plik nie jest powiązany automatycznie z arkuszami branżowymi, dlatego należy go uzupełnić ręcznie po dokonaniu wyceny poszczególnych kosztorysów branżowych.
		14	Czy koszt zagospodarowania terenu – zieleni (nasadzenia drzew, krzewów, bylin, traw, łuk kwietnych, trawników) stanowi elementa kresu podstawowego zamówienia (VAT 23%), jak wskazuje pkt 5.3 OPZ, czy Zamawiający zamierza traktować go jako element rozliczany stawką 8% właściwą dla usługi pielęgnacji? Obecna struktura "Zbiornice zestawienia kosztów" sugeruje to drugie, co wydaje się niezgodne z OPZ.	Zamieszczono zaktualizowane „Zbiornice zestawienie kosztów”, uwzględniające stawkę VAT 8% dla pielęgnacji oraz wykonania zieleni urzędowej, w tym nasadzeń drzew, krzewów, bylin, traw, roślinności ogrodów deszczowych, trawników i łuk kwietnych, wraz z ochroną istniejącej zieleni w trakcie prowadzenia robót. Stawkę VAT 8% należy zastosować do kosztorysów ofertowych: – „Zielony plac miejski na Łacinie_Zagospodarowanie terenu – Zieleni”, – „Zielony plac miejski na Łacinie_Opcja_Pielęgnacja rok” Pozostałe roboty należy wycenić z zastosowaniem stawki VAT 23%.
		15	W kosztorysie branży elektroenergetycznej, dział "3. Kanał technologiczny" (poz. 19 d.2.2.) nie zawiera opisu robót, jednostki miary ani ilości. Prosimy o uzupełnienie tej pozycji lub potwierdzenie, że dział ten należy usunąć, ponieważ zakres kanału technologicznego dla monitoringu jest już w pełni ujęty w odrębnym przedmiarze branży teletechnicznej/monitoringu.	Zamieszczono zaktualizowany kosztorys ofertowy. Roboty związane z wykonaniem kanału technologicznego dla przyszłego monitoringu zostały ujęte do wyceny w kosztorysie ofertowym „Zielony plac miejski na Łacinie – branża telekomunikacyjna (monitoring)".
		16	Czy zakres "kanał technologiczny" ma być wyceniony wyłącznie w ramach przedmiaru branży teletechnicznej (monitoring), a pozycja o tej samej nazwie w przedmiarze branży elektroenergetycznej jest pozostałością po kopiowaniu szablonu i nie powinna być wyceniana odrębnie?	Zamieszczono zaktualizowany kosztorys ofertowy. Roboty związane z wykonaniem kanału technologicznego dla przyszłego monitoringu zostały ujęte do wyceny w kosztorysie ofertowym „Zielony plac miejski na Łacinie – branża telekomunikacyjna (monitoring)".
		17	Prosimy o potwierdzenie hierarchii ważności dokumentacji projektowej w przypadku rozbieżności między Projektem Budowlanym a Projektem Wykonawczym (różne daty opracowania poszczególnych opłódów branżowych)— czy PW ma pierwszeństwo jako dokumentacja późniejsza i bardziej szczegółowa ?	Zamawiający odsyła do IPU. Zgodnie z §1 ust. 6, w przypadku przewidzienia w tekście Umowy lub SWZ obowiązków Wykonawcy niewskazanych wprost w innym z tych dokumentów, Wykonawca ma obowiązek je zrealizować. Umowa stanowi sumę uzupełniających się obowiązków Wykonawcy. W razie ujawnienia jakichkolwiek wątpliwości co do sposobu wykonania obowiązków wynikających z ww. dokumentów Zamawiający wskaże sposób działania na wniosek Wykonawcy.
		18	Czy Zamawiający może udostępnić "Kartę bilansową roślinności" w formie edytowalnym/tekstowym (np. tabela PDF z warstwą tekstową lub arkusz kalkulacyjny), umożliwiającym automatyczną weryfikację zestawień ilościowych roślin, a nie wyłącznie jako skan graficzny?	Karta bilansowa roślinności jest dokumentem formalnym zatwierdzonym przez Aquanet Retencja Sp. z o.o., dlatego nie jest edytowalna.

19		Prosimy o korektę zdublowanego kodu CPV w pkt 5.14 SWZ (kod 45112720-8 wskazany dwukrotnie) oraz potwierdzenie, czy lista kodów CPV jest kompletna względem faktycznego zakresu robót (np. brak odrębnego kodu dla robót elektroenergetycznych/oświetleniowych sanitarnych/wodociągowych, mimo że stanowią one wyraźny element zamówienia wg pkt– 55.4.5 OPZ).	Kody CPV mają znaczenie wyłącznie pomocnicze. Zamawiający dokonał korekty pkt 5.14 SWZ poprzez usunięcie powtórzonego kodu CPV 45112720-8 oraz uzupełnienie wykazu kodów CPV odpowiednio do zakresu robót objętych zamówieniem. Wykaz uzupełniono w szczególności o następujące kody: – 45310000-3 – Roboty instalacyjne elektryczne, – 45316000-5 – Instalowanie systemów oświetleniowych i sygnalizacyjnych, – 45316100-6 – Instalowanie urządzeń oświetlenia zewnętrznego, – 45330000-9 – Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne, – 45332000-3 – Roboty instalacyjne wodne i kanalizacyjne, – 45231300-8 – Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków. Zamawiający zamieścił zaktualizowaną SWZ zawierającą poprawiony i uzupełniony wykaz kodów CPV, odpowiadający zakresowi robót przewidzianemu w dokumentacji zamówienia.
	20	W dokumentacji funkcjonują równolegle PB(Projekt Budowlany) i PW (Projekt Wykonawczy) – z różnymi datami opracowania opisów (np. architektura PB 05.02.2025 vs PW 06/07.03.2025). SST/IPU odsyłają w kwestii hierarchii ważności do "dokumentów kontraktowych", ale samo to odesłanie nie precyzuje kolejności między PB a PW.	Wyjaśniam, iż inwestycje należy zrealizować wg projektu wykonawczego, który jest szczegółowym wielobranżowym projektem o większej treści merytorycznej technicznej niż projekt budowlany. Projekt budowlany to jest formalnym dokument niezbędny do pozyskania decyzji pozwolenia na budowę, zakres projektu budowlanego ogranicza się tylko do zakresu i elementów wymagających pozwolenia na budowę. Projekt budowlany wraz z decyzją pozwolenia na budowę wystarczy, że Inwestor przekaże Wykonawcy przed rozpoczęciem robót budowlanych. Podstawą określającą zakres robót budowlanych jest projekt wykonawczy. Aby uniknąć tego typu pytań rekomenduję załączać do przetargu na stronie internetowej tylko projekt wykonawczy.
	21	Karta bilansowa roślinności dostarczona jest wyłącznie jako dokument graficzny/skan (bez warstwy tekstowej możliwej do zweryfikowania automatycznie)— utrudnia to Wykonawcy niezależną kontrolę zestawień ilościowych .	Karta bilansowa roślinności jest dokumentem formalnym zatwierdzonym przez Aquanet Retencja Sp. z o.o., dlatego nie jest edytowalna.
	22	W plikach kosztorysowych znajdują się błędy formuł. Prosimy o weryfikację i przesłanie poprawionych plików kosztorysowych.	Zamieszczono zaktualizowane pliki kosztorysowe
4	27.07.2026	1 Zgodnie z opisem wykonawczym podest należy wykonać z desek kompozytowych gr. 25 mm. Z kolei w przedmiarze robót przyjęto grubość 15 mm. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć grubość podaną w projekcie.	Podest drewniany to jest podest typu chodnik/scieżka nad niekąk retencyjną, o konstrukcji drewnianej na punktowych fundamentach żelbetowych i wykonanie podestu to deska tarasowa z modrzewia syberyjskiego lub jesionu termowanego, ryflowana, gr. w przedziale 2-3cm. Wg rys. nr 15 w branży architektonicznej. Natomiast podest typu siedziska i donice na trzy drzewa wg rys. 16 branży architektonicznej, posiada wykończenie z deski kompozytowej 2x15mm. Określenie "deskowanie" odnosi się i do desek naturalnych i do desek kompozytowych. Pozycje w kosztorysie ofertowym są zgodne z projektem
		2 Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać 78,43 m2 ścian żelbetowych o grubości 20 cm. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja ta odnosi się do donic żelbetowych znajdujących się w podęście.	Tak, ta pozycja odnosi się również do donic żelbetowych nr 1, 2 i 3 (rysunki branży konstrukcji nr K08, K09, K10)
		3 Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać 78,43 m2 ścian żelbetowych o grubości 20 cm. Prosimy o wskazanie sposobu wyliczenia powyższego obmiaru.	Ściany żelbetowe oblicza się jako iloczyn wymiaru po osi ściany w świetle ograniczających je elementów lub w ich zewnętrznych krawędziach i wysokości.
		4 Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać 78,43 m2 ścian żelbetowych o grubości 20 cm. Z kolei zgodnie z udostępnionymi rysunkami konstrukcyjnymi, powierzchnia ścian tworzących donice żelbetowe jest o połowę mniejsza niż wskazano w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.	W pozycji ściany żelbetowe ujęto elementy mające kształt i cechy ścian z pozycji: - schody S.G.1 - schody S.G.2 - schody S.G.3 - podest (donice)
		5 Prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiarowej uwzględniono wykonanie konstrukcji żelbetowej pod podest drewniany.	Poz. 78
		6 Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej uwzględniono przygotowanie i montaż zbrojenia dla konstrukcji podestu. W przedmiarze robót (Zagospodarowanie terenu) poz. 79 uwzględnia tylko zestawienie stali dla schodów oraz donic żelbetowych, w szczególności, że na rys. K07 wskazano, że szacowana ilość prętów wynosi 550 kg (nie uwzględniono donic żelbetowych). Zwąwszy na kosztorysowy charakter rozliczania, prosimy o modyfikację przedmiaru robót w tym zakresie.	W kosztorysie nie wpisano szacunkowych ilości stali zbrojeniowej tylko te, które szczegółowo zawarto w tabelkach zestawieniowych. Wartość została poprawiona dodając 550 kg stali.
		7 Prosimy o wskazanie na PZT lokalizacji, w których należy wykonać palisadę betonową.	Należy przyjąć przy wszystkich huftawko-lawkach i wszystkich ławkach z uwagi na projektowane ukształtowanie terenu.
		8 Prosimy o wskazanie, czy palisadę betonową należy wykonać przy każdej zatoczce z ławkami/huftawkami.	Należy przyjąć przy wszystkich huftawko-lawkach i wszystkich ławkach z uwagi na projektowane ukształtowanie terenu.
		9 Prosimy o wskazanie, czy fundamenty pod podest drewniany Wykonawca może wykonać jako prefabrykaty.	Tak, przy czym w takiej sytuacji to Wykonawca oblicza i projektuje prefabrykaty. Materiał musi zostać zatwierdzony przez IK
	5	27.07.2026	Termin składania ofert został przedłużony do dnia 07.08.2026 r.
6	28.07.2026	1 Z uwagi na trwający okres urlopowy, a co za tym idzie wydłużonym czasem oczekiwania na pozyskanie ofert od potencjalnych Dostawców i Podwykonawców zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 14.08.2026 r.	Należy zastosować podbudowę z kruszywa łamanego 0-16mm. Zamieszczono aktualny rysunek
		2 Prosimy o wskazanie, czy dla robót przedstawionych w kosztorysie ofertowy "Zagospodarowanie terenu – Zieleń" należy zastosować preferencyjną stawkę podatku VAT – 8%.	Zamawiający odsyła do treści IPU. Powyższe wynika literalnie z treści § 4 ust. 1.
		3 Prosimy o wskazanie, czy do oferty należy również załączyć zbiorcze zestawienie kosztów znajdujące się w folderze z kosztorysami ofertowymi.	Tak, należy załączyć również zbiorcze zestawienie kosztów
		4 W zbiorczym zestawieniu kosztów, pozycja KOSZTORYS Ofertowy pielęgnacja zieleni NETTO posiada formułę odnoszącą się do pozycji Zagospodarowanie terenu – Zieleń, co w opinii Wykonawcy jest błędem. Prosimy o weryfikację, czy udostępniona tabela (zestawienie kosztów) posiada wszystkie wymagane pozycje oraz formuły.	Zaktualizowano Zbiorcze zestawienie kosztów
		5 Prosimy o potwierdzenie, że w zbiorczym zestawieniu kosztów w pozycji o nazwie KOSZTORYS ofertowy OGÓŁEM NETTO/BRUTTO, należy uwzględnić wartości wynikające ze wszystkich kosztorysów tj.: Zagospodarowanie terenu, Branża elektroenergetyczna, Branża telekomunikacyjna (monitoring), Branża sanitarna, Zieleń oraz Opcja – Pielęgnacja.	Tak, w zbiorczym zestawieniu kosztów należy uwzględnić wartości ze wszystkich kosztorysów. Zaktualizowano Zbiorcze zestawienie kosztów
		6 Tabela stanowiąca załącznik nr 5a do SWZ w opinii Wykonawcy jest obarczona błędem. Zgodnie z zapisami umowy (§4 ust. 1 pkt a) oraz b)), dla Przedmiotu Umowy w zakresie kompleksowej usługi zagospodarowania terenów zieleni (w tym wykonania nasadzeń), należy zastosować podatek VAT w wysokości 8%, a dla robót budowlanych polegających na budowie Zielonego placu miejskiego na łacinie wraz z niezbędną infrastrukturą oraz usług związanych z wykonywanymi robotami budowlanymi, w tym: wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej (w tym budowa przyłącza wodociągowego i zewnętrznej instalacji wody, instalacji elektrycznej, oświetlenia i kanały technologicznego dla przyszłego monitoringu) oraz wykonanie elementów małej architektury, należy przyjąć 23% podatku VAT. Z kolei w podziale wynagrodzenia (zał. Nr 5a do SWZ) wskazano pozycje: W1 dotyczącą zamówienie podstawowego (suma kosztorysów na RB – bez podziału na roboty branży zieleni oraz pozostałe roboty budowlane) oraz trzy pozycje dotyczące wykonania prac objętymi prawem opcji (KM4, KM5 i KM6). Zwąwszy na fakt, że cenę brutto poszczególnych pozycji należy wyliczyć na podstawie ceny netto pomnożonej przez stawkę VAT, prosimy o modyfikację tabeli poprzez dodanie pozycji obejmującej zakres podstawowy – roboty związane z zagospodarowaniem terenów zieleni, gdyż aktualna wersja jest niezgodna z zapisami umowy przywołanymi powyżej i nie potwala prawidłowo przedstawić podziału wynagrodzenia.	Zamawiający przekazuje poprawiony Załącznik
		7 Tabela stanowiąca załącznik nr 5a do SWZ w opinii Wykonawcy budzi wątpliwości. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy procent udziału (kolumna K2) dla wiersza W1 ma odnosić się do wartości całkowitej oferty (zakresu podstawowego oraz prawa opcji).	Pierwotny załącznik zawierał błędne pole - Zamawiający przekazuje poprawiony Załącznik
		8 Prosimy o potwierdzenie, w kolumnie K4 Wykonawca ma wskazać wysokość VAT wyrażony jako procent (%) a nie wartość (w zł).	W kolumnie 4 Wykonawca wskazuje wyliczone kwoty podatku vat
		9 Prosimy o wyjaśnienie zapisu znajdującego się w kolumnę 3 załącznika nr 5a do SWZ – K3 = W (1, 2, 3) x K2.	Pierwotny załącznik zawierał błędne pole - Zamawiający przekazuje poprawiony Załącznik